

Warszawa, 19 grudnia 2017 r.

Pan  
**Marek Tombarkiewicz**  
Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Zdrowia

ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze!

Dziękujemy za możliwość zapoznania się z projektem nowelizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Po zapoznaniu się proponowanymi zmianami, biorąc pod uwagę nasz czynny udział w nowelizacji tej ustawy w roku 2003, przedstawiamy uwagi odnoszące się do dwu kwestii ujętych w ustawie.

**I.** Przy analizie projektu zmian w ustawie nasuwa się wniosek, iż w art. 1 ust. 2, odnoszącym się do brzmienia art. 13<sup>1</sup> ust. 2 pkt 1 obecnej ustawy, w katalogu mediów podlegających regulacji, pominięto jeden niezwykle istotny dziś środek przekazu, a mianowicie internet.

Projekt zmiany ustawy przywraca tu stan prawny obowiązujący przed nowelizacją z 28 marca 2003 r., powtarzając też literalnie za tamtą ustawą katalog objętych tą regulacją mediów. Tymczasem na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat jednym z podstawowych, jeśli nie głównym środkiem przekazu, stał się internet. Odnosi się to zwłaszcza do dzieci i młodzieży.

Jak wynika z badań PBC młodzież w wieku od 15 do 19 lat to niemal jedna piąta wszystkich internautów. W tej grupie wiekowej aż 94,6% osób korzysta z internetu. Badania PBC nie obejmują dzieci poniżej 15 roku życia, wiadomo jednak, że z internetu korzysta także większość uczęszczających do szkół dzieci poniżej tej granicy wiekowej, a nawet znaczna część w dzieci w wieku przedszkolnym.

Co więcej, z opublikowanego w grudniu 2016 r. raportu instytutu badawczego NASK „Nastolatki 3.0” wynika, że ponad 93% nastolatków korzysta z internetu codziennie, a 30% pozostaje *online* cały czas, niezależnie od miejsca pobytu.

W uzasadnieniu projektu zmiany ustawy o wychowaniu w trzeźwości podano, iż ograniczenia godzinowe, o których mowa w art. 13<sup>1</sup> ust. 2 pkt 1 obecnej ustawy, i powrót do uprzedniego stanu prawnego podyktowane są troską o zdrowie publiczne, a w szczególności o zdrowie osób małoletnich. Rozumiejąc to, należy jednak uznać, iż tym bardziej w staraniu tym nie można pominąć medium mającego obecnie tak powszechny wpływ na świadomość dzieci i młodzieży oraz postrzeganie przez nich świata. Zwłaszcza, że jak wynika z kolei z badania Instytutu Psychologii Zdrowia Polskiego Towarzystwa Psychologicznego 60–75 proc. gimnazjalistów stale funkcjonuje w sieci w godzinach nocnych (inf. za PAP). Wszystkie one potencjalnie mogą mieć i zapewne mają kontakt z reklamami alkoholu, w tym reklamami piwa.

Dlatego też proponujemy, by art. 1 ust. 2 projektu ustawy o zmianie ustawy nadać brzmienie:

2) w art. 13<sup>1</sup> w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) w telewizji, radiu, **internecie**, kinie i teatrze między godziną 6:00 a 23:00, z wyjątkiem reklamy prowadzonej przez organizatora sportu wyczynowego lub profesjonalnego w trakcie trwania tej imprezy;”

**II.** Nowelizacja z dnia 28 marca 2003 r. ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi wprowadzając zmianę godzin, w jakich zakazana jest reklama piwa, wobec rozszerzenia przedziału czasowego, w którym reklama jest dozwolona, ustanowiła jednocześnie opłatę ponoszoną przez podmioty świadczące usługi reklamy prowadzonej zgodnie z przepisami tej ustawy (art. 13<sup>2</sup>, dodany w nowelizacji z dnia 28 marca 2003 r.).

Ponieważ obecny projekt nowelizacji przywraca uprzedni stan prawny w zakresie przedziałów czasowych, w których dozwolona jest reklama piwa w mediach – art. 13<sup>1</sup> ust. 2 pkt 1 – należy w tej sytuacji przywrócić stan prawny sprzed nowelizacji z roku 2003 także w zakresie odnoszącym się do wspomnianej wyżej opłaty, której wprowadzenie przez Sejm RP było warunkiem zmiany przedziałów czasowych określonych w art. 13<sup>1</sup> ust. 2 pkt 1.

Nawiązując więc do owego przyjętego w roku 2003 warunku, który wobec proponowanej obecnie nowelizacji nie ma już uzasadnienia, wnioskujemy, by z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi

wykreślić art. 13<sup>2</sup> oraz art. 13<sup>3</sup> ust. 3.

Z poważaniem

  
Maciej Hoffman  
Dyrektor Generalny

  
Wiesław Podkański  
Prezes Izby Wydawców Prasy

Do wiadomości: Konfederacja „Lewiatan”